

平成26年度環境測定分析新任者研修会アンケートの集計結果

1. 平成26年度環境測定分析新任者研修会

- 1.1 開催日時 平成26年6月3日(火)
- 1.2 場 所 日本特殊陶業市民会館 3階 第1会議室
- 1.3 出席者 38名
- 1.4 アンケート回答数 36名(回答率95%)
- 1.5 プログラム 以下の通り

時 間	内 容 (講師等敬称略)
9:00~9:15	受 付
9:15~9:25	開会挨拶 (一社)愛知県環境測定分析協会 副代表理事 大野 哲
9:25~10:25	I. 環境計量の仕事とは 講師 一般財団法人 東海技術センター お客様センター部長 菊谷 彰
10:25~10:30	休 憩 (5分)
10:30~11:40	II. 労働安全衛生 講師 株式会社大同分析リサーチ 環境測定センター 環境専門部長 新谷 良英
11:40~12:40	昼 休 (60分)
12:40~13:40	III. 精度よい測定のために 1. サンプルングの基礎 講師 株式会社 テクノ中部 測定分析部微量・物性グループ長 清水 久博
13:40~13:50	休 憩 (10分)
13:50~14:50	III. 精度よい測定のために 2. 分析技術 -化学分析- 講師 株式会社 テクノ中部 測定分析部微量・物性グループ長 清水 久博
14:50~14:55	休 憩 (5分)
14:55~16:10	III. 精度よい測定のために 3. 分析技術 -機器分析- 4. トレーサビリティ、5. 標準物質、 6. データの取扱 講師 株式会社 環境科学研究所 環境部大気騒音グループ課長 牧原 大
16:10~16:20	アンケート記入・回収
16:20	閉 会

2. アンケート質問票

別紙1にアンケート質問票を示す。選択肢の番号と理由を記入し8つの質問に回答するよう求めた。

3. アンケートの回答

質問1～5の回答の92%（33名）に、理由が記入されていた。残りは、選択肢だけの回答であった。以下に質問毎の概要を示す。

3.1 質問1 環境計量の仕事とは

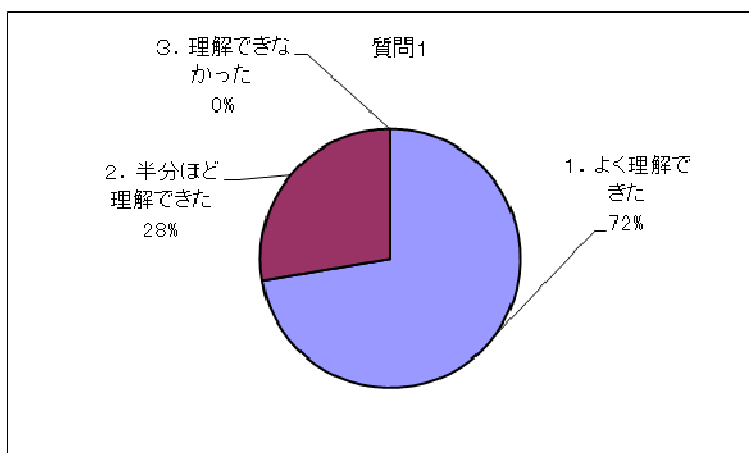
「よく理解できた」の回答は72%（26名）、「半分ほど理解できた」の回答は28%（10名）であり、「理解できなかった」の回答は無かった。

「よく理解できた」理由：

- ・要点が明確であった。
- ・環境計量の重要性・流れがわかった。

「半分ほど理解できた」理由：

- ・計量法の対象となる区分のところが難しかった。
- ・法律や専門の単語が難しく理解しにくかった。



3.2 質問2 労働安全衛生

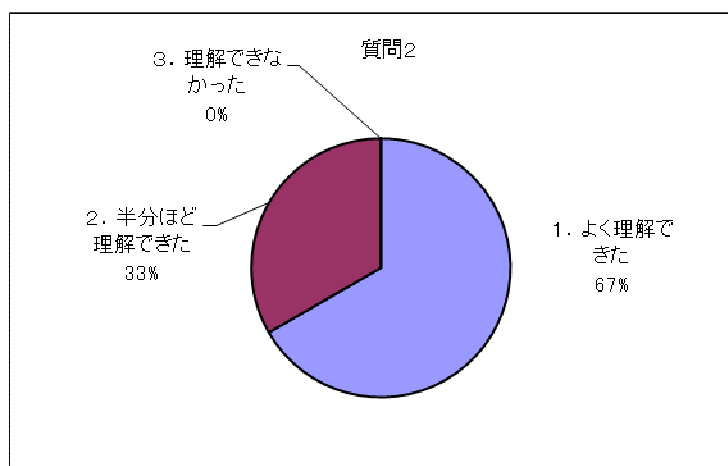
「よく理解できた」の回答は67%（24名）、「半分ほど理解できた」の回答は33%（12名）であり、「理解できなかった」の回答は無かった。

「よく理解できた」理由：

- ・講義の内容はおもしろく入ってきやすかった。
- ・安全に関してどこを大事にすべきか分かった。

「半分ほど理解できた」理由：

- ・雑談のような内容が多く要点が伝わりにくかった。
- ・後半の記述の説明が無かった。



3.3 質問3 サンプリングの基礎

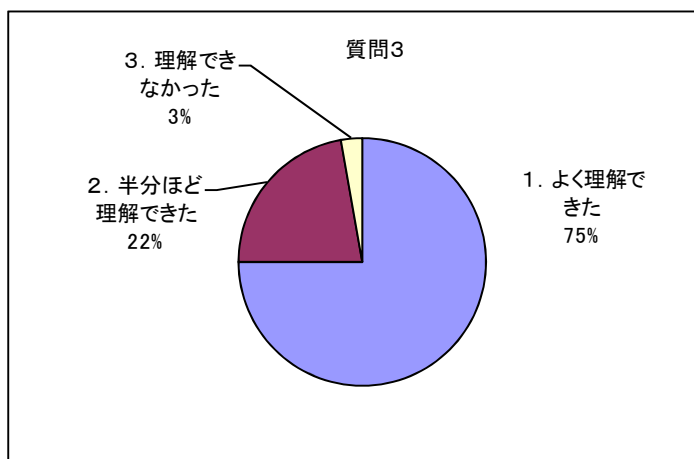
「よく理解できた」の回答は75% (27名)、「半分ほど理解できた」の回答は22% (8名)、「理解できなかった」の回答は3% (1名)であった。

「よく理解できた」理由：

- ・サンプリング経験はないが、図示などされて分かりやすかった。
- ・図などを描いてくださり、イメージしやすかった。

「半分ほど理解できた」理由：

- ・サンプリングを経験したことがないため、イメージするのが難しかった。
- ・まだ現場にあまり行っていない。



3.4 質問4 分析の基礎—化学分析

「よく理解できた」の回答は75% (27名)、「半分ほど理解できた」の回答は17% (6名)、「理解できなかった」の回答は8% (3名)であった。

「よく理解できた」理由：

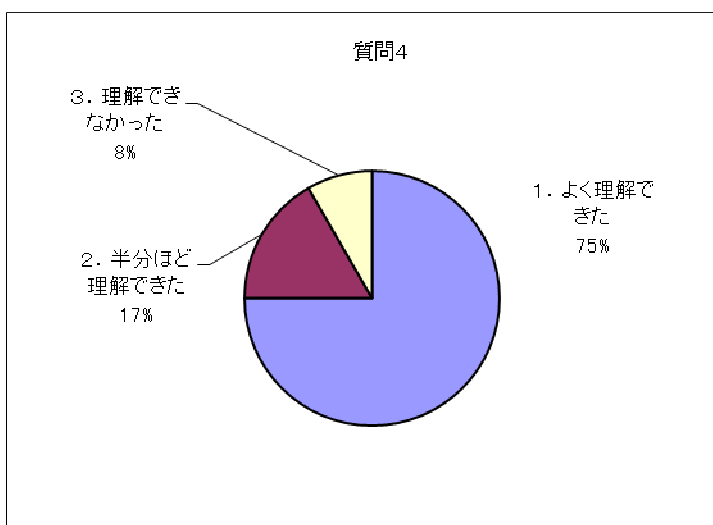
- ・説明が分かりやすかった。
- ・汚染に対する認識が今まで以上に深まった。

「半分ほど理解できた」理由：

- ・なかなかイメージできず難しかった。

「理解できなかった」理由：

- ・分析等を学んでこなかったため初耳だった。



3.5 質問5 分析の基礎—機器分析、トレーサビリティ

「よく理解できた」の回答は33% (12名)、「半分ほど理解できた」の回答は56% (20名)、「理解できなかった」の回答は11% (4名)であった。

「よく理解できた」理由：

- ・基本的な事を分かりやすく説明頂いた。

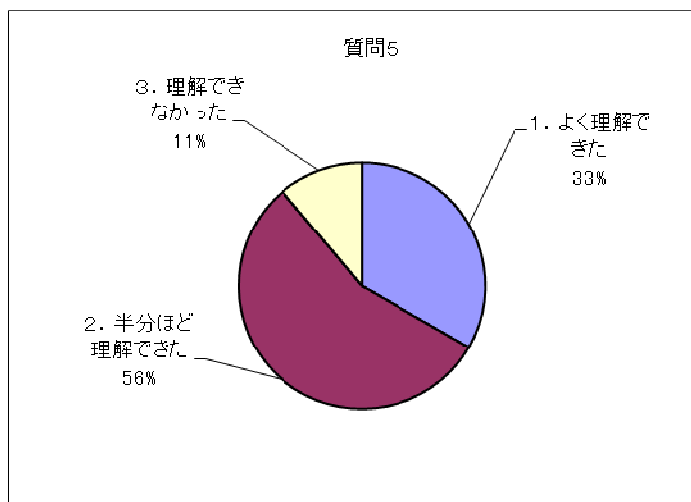
- 原理から説明して頂けたので理解しやすかった。

「半分ほど理解できた」理由：

- 使用したことのない機器だったので知識不足で話についていけなかった。
- 自分が使用しない機器の原理はイメージしづらかった。

「理解できなかった」理由：

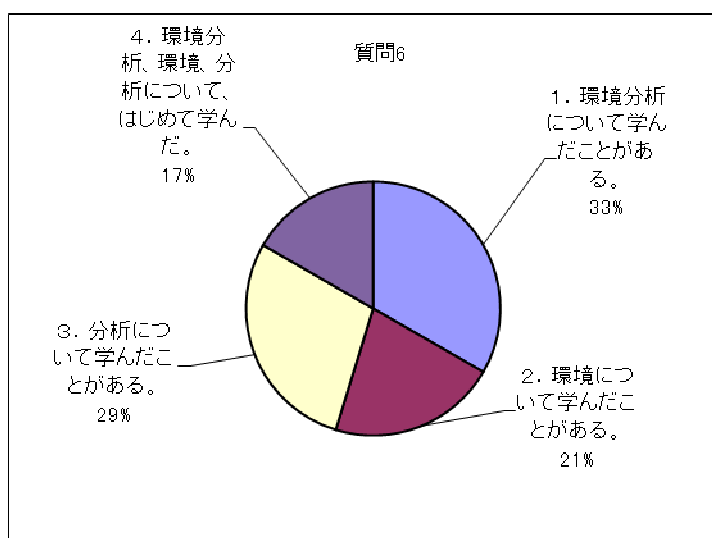
- 分からない人のための説明をしてほしかった。



3.6 質問6 環境分析についていままで学んだことがありますか

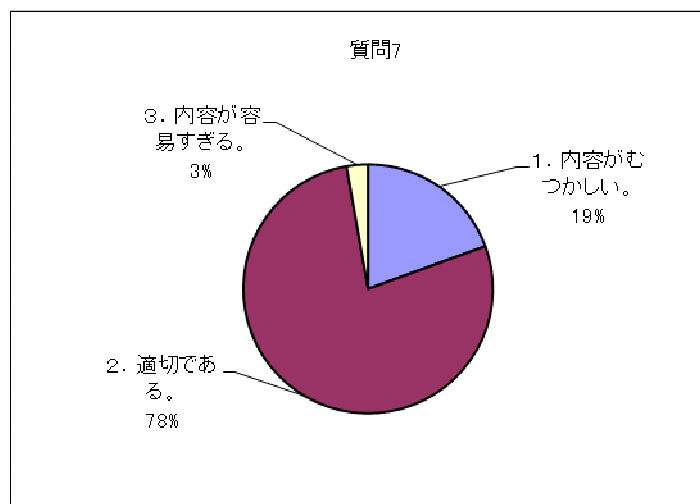
「環境分析について学んだことがある」の回答は33% (14名)、「環境について学んだことがある」の回答21% (9名)、「分析について学んだことがある」の回答は29% (12名)、「環境分析、環境、分析について、はじめて学んだ」の回答は17% (7名)であった。

(複数回答あり)



3.7 質問7 研修会全般についての感想

「内容がむづかしい」の回答は19% (7名)、「適切である」の回答は78% (28名)、「内容が容易すぎる」の回答は3% (1名)であった。



3.8 質問8 その他、研修会に対する意見、要望等

36名中、24名の方から、意見や要望等が出された。

「よくわかった」、「勉強になった」等の肯定的な意見以外には、以下のような意見や要望等があった。

- ・「全体的に時間が足りない印象をうけた」
- ・「機器のしくみについてもっとくわしく説明してほしかった」
- ・「新任者へ向けた内容のものとそうでないものの差が激しい」
- ・「新任者を対象とした研修会で機器分析の原理まで話しをするのはボリュームが多すぎると思いました」
- ・「レベル別や分析内容に合わせた研修会をたくさん行ってほしい」
- ・「数年後に特殊な前処理や分析方法などの知識なども聞きたい」
- ・「さらなるレベルアップの為、高レベルの研修会があれば参加したい」
- ・「分析項目ごとの研修がほしい」
- ・「受付に問題があった」

質問事項		回答（理解度）
		<ul style="list-style-type: none"> ・該当する番号に○印をつけてください ・また、理由を具体的に記述してください
質問1	環境計量の仕事とは	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった 〔理由： 〕
質問2	労働安全衛生	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった 〔理由： 〕
質問3	精度よい測定のために サンプリグの基礎	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった 〔理由： 〕
質問4	分析技術 －化学分析	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった 〔理由： 〕
質問5	分析技術 －機器分析～データの取扱	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった 〔理由： 〕
質問6	環境分析に関して、今まで学んだ事がありますか	1. 環境分析について学んだことがある。 2. 環境について学んだことがある。 3. 分析について学んだことがある。 4. 環境分析、環境、分析について、はじめて学んだ。
質問7	研修会全般についての感想	1. 内容がむづかしい。 2. 適切である。 3. 内容が容易すぎる。（更に高レベルの内容でもよい。）
質問8	その他の意見、今後の要望等	【具体的に記述してください】

ご協力ありがとうございました。